

САОПШТЕЊА 10.08.2026.

(дрога, притвор)

1. По одобрењу Вишег јавног тужиоца у Зрењанину полиција је дана **06.08.2026.** године одредила задржавање осумњиченом Р.С. (2000.год) из Осипаонице, у трајању до 48 сати ради саслушања, због основане сумње да је извршио кривично дело Неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 Кривичног законика.

Наредбом о спровођењу истраге осумњиченом се ставља на терет постојање основане сумње да је дана 06.08.2026. године неовлашћено држао ради продаје опојну дрогу **канабис и кокаин**, тако што је у путничком моторном возилу којим је управљао из правца Београда у правцу Зрењанина, у прегради возачевих врата преносио ради продаје око 50 грама опојне дроге кокаин и мању количину опојне дроге канабис.

Након саслушања осумњиченог, поднет је предлог судији за претходни поступак Вишег суда у Зрењанину, за одређивање притвора у трајању до 30 дана, те је суд осумњиченом изрекао блажу меру, забрану напуштања стана уз примену електорнског надзора, поводом које одлуке је јавни тужилац уложио жалбу.

2. По одобрењу Вишег јавног тужиоца у Зрењанину, полиција је дана **07.08.2026.** године одредила задржавање осумњиченом Б.А. (2003. год), држављанину Републике Црне Горе, из Берана, у трајању до 48 сати ради саслушања, због основане сумње да је извршио кривично дело Неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога из чл. 246 ст. 1 Кривичног законика, да би до истека законског рока за задржавање, осумњичени Б.А. (2003.год) био доведен и саслушан пред јавним тужиоцем у ВЈТ у Зрењанину.

Наредбом о спровођењу истраге осумњиченом Б.А. ставља се на терет постојање основане сумње да је дана 06.08.2026. године у Кикинди неовлашћено продао и држао ради продаје опојну дрогу **амфетамин**, тако што је осумњиченом Ј.М. продао један пакетић амфетамина, док је у кући држао око 23 грама амфетамина.

Након саслушања поднет је предлог судији за претходни поступак Вишег суда у Зрењанину да се према осумњиченом Б.А. притвор у трајању до 30 дана због постојања околности које указују на то да би могао да утиче на сведоке и понови кривично дело, који предлог је одбијен као неоснован, поводом које одлуке је јавни тужилац уложио жалбу.