

САОПШТЕЊЕ од 03.06.2026.

(преиначење одлуке о санкцији)

Кривични поступак против окр. М.Д. (1988.) из околине Кикинде, који је вођен на основу оптужнице Вишег јавног тужилаштва у Зрењанину, КТО бр. 44/24 од 19.06.2024. због **кривичног дела Обљуба злоупотребом положаја у продужењу из чл. 181 ст. 3 у вези са чл. 61 Кривичног законика**, правоснажно је окончан, након што је Апелациони суд у Новом Саду, као другостепени суд, пресудом, Кж1-103/26 од 29.04.2026. усвојио жалбу Вишег јавног тужиоца и преиначио првостепену пресуду у делу одлуке о казни, тако што је окривљеног осудио на казну затвора у трајању од **6 (шест) година и 6 (шест) месеци**, док је жалбу браниоца окривљеног одбио као неоснована, а првостепену пресуду потврдио у непреиначеном делу.

Наиме, првостепеном пресудом Вишег суда у Зрењанину, 4К.40/24 од 15.12.2025. оптужени М.Д. је оглашен кривим што је током децембра 2021. године и јануара 2022. године у месту у околини Кикинде, у породичној кући, као очух, злоупотребом тог положаја, навео на обљубу и са обљубом изједначен чин дете – млт. оштећену, ћерку његове супруге, са којом је живео у заједничком домаћинству и која му је била поверена ради учења, васпитавања и старања и неге док је њена мајка одсутна, користећи однос подређености и зависности од њега као очуха, те је осуђен на казну затвора у трајању од **4 (четири) године** и изречена му је мера безбедности забране приближавања и комуникације са оштећеном на удаљености од 100 м, у трајању од три године, те је обавезан да плати трошкове кривичног поступка.

На наведену пресуду, Више јавно тужилаштво у Зрењанину је изјавило жалбу због одлуке о кривичној санкцији, сматрајући да је окривљеном изречена казна затвора испод законског минимума, те је предложено да другостепени суд окривљеног строже казни, имајући у виду упорност коју је окривљени испољавао током чињења кривичног дела, да је злоупотребљавао одсуство мајке оштећене и њену незаштићеност, те трауме које је оштећена доживела, посебно се осврћући на околности које је првостепени суд ценио код окривљеног као олакшавајуће, те је Апелациони суд, жалбу усвојио и донео одлуку како је наведено.